

CÔNG TY CỔ PHẦN XÂY DỰNG VÀ
LẮP MÁY TRUNG NAM

Số... 456./.023/CV/TNEvC

V/v: đề nghị phê duyệt kết quả thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường của Dự án đầu tư khai thác khoáng sản cát trên lòng sông Hậu (nhánh trái) thuộc xã Thiện Mỹ và xã Lục Sĩ Thành, huyện Trà Ôn, tỉnh Vĩnh Long.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Vĩnh Long, ngày 28 tháng 12 năm 2023

Kính gửi: UBND tỉnh Vĩnh Long.

Căn cứ Công văn số: 7402/UBND-KTNV ngày 21/12/2023 của UBND tỉnh Vĩnh Long về việc thông báo kết quả thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường của dự án “Đầu tư khai thác khoáng sản cát trên lòng sông Hậu (nhánh trái) thuộc xã Thiện Mỹ và xã Lục Sĩ Thành, huyện Trà Ôn, tỉnh Vĩnh Long”.

Công ty Cổ phần Xây dựng và Lắp máy Trung Nam - chủ đầu tư dự án đã phối hợp với đơn vị tư vấn tiến hành chỉnh sửa, bổ sung, giải trình các nội dung báo cáo đánh giá tác động môi trường của dự án theo yêu cầu nội dung của Biên bản phiên họp Hội đồng thẩm định ngày 14/12/2023 theo Phụ lục chi tiết đính kèm.

Công ty Cổ phần Xây dựng và Lắp máy Trung Nam xin gửi đến UBND tỉnh Vĩnh Long, Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Vĩnh Long các giấy tờ sau:

- 08 bản Báo cáo ĐTM hoàn chỉnh theo ý kiến góp ý của Hội đồng thẩm định được đóng quyền gáy cứng.

- 01 đĩa CD trên đó chứa một (01) tệp văn bản điện tử định dạng đuôi “.doc” chứa nội dung của báo cáo và một (01) tệp văn bản điện tử định dạng đuôi “.pdf” chứa nội dung đã quét (scan) của toàn bộ báo cáo (kể cả phụ lục).

Công ty Cổ phần Xây dựng và Lắp máy Trung Nam kính đề nghị Ủy ban nhân dân tỉnh Vĩnh Long xem xét, phê duyệt kết quả thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường của dự án nêu trên./.

Trân trọng cảm ơn./.

Noi nhận:

- Như kính gửi;
- Lưu VP.

CÔNG TY CỔ PHẦN XÂY DỰNG
VÀ LẮP MÁY TRUNG NAM

KÝ GIÁM ĐỐC



PHÓ GIÁM ĐỐC
Vũ Đức Tiến



PHỤ LỤC BÁO CÁO GIẢI TRÌNH CHI TIẾT

Đính kèm Công văn số...../.....ngày.....tháng 12 năm 2023
của Công ty Cổ phần Xây dựng và Lắp máy Trung Nam
(C.P.C.O. CÔNG TY CỔ PHẦN XÂY DỰNG VÀ LẮP MÁY TRUNG NAM)

STT	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
1	Bản nhận xét của Thạc sĩ Huỳnh Thị Hà Thuỷ (Ủy viên phản biện)	
	Mục 5. Tóm tắt nội dung của Báo cáo ĐTM (trang 14 - 24); đề nghị rà soát, điều chỉnh cho phù hợp.	/A
1.1	- Bảng 7: Tọa độ các điểm gốc; đề nghị xem lại nguồn dữ liệu (theo báo cáo thăm dò được duyệt hay tài liệu nào,...).	27
1.2	Hình 2. Đề nghị nêu rõ độ dài, độ rộng phạm vi khai thác.	27
1.3	Trang 13. Đề nghị xem lại loại hình khai thác cát sông có gọi là lô thiêng không?	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét trên.
1.4	Bảng 8: bảng tính chiều dày cát trung bình theo khối tính trữ lượng; đề nghị rà soát các thông tin về độ dày cát phải phù hợp với các lỗ khoan trên các bản đồ khu vực khai thác; Bổ sung thêm độ dày tầng phủ trên chiều dày lớp cát (nếu có); xem lại nguồn số liệu.	Xin giải trình như sau: + Đã rà soát phù hợp với thông tin các lỗ khoan trên bản đồ khai thác, đã bổ sung kèm sơ đồ vị trí các lỗ khoan. + Theo kết quả khảo sát, dự án không có tầng phủ. + Đã chỉnh sửa nguồn số liệu phù hợp.
1.5	Bảng 9. Xem lại nguồn số liệu.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét trên.
1.6	Tuổi thọ mỏ, công suất khai thác: tính	33
1.7	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét trên.	33 - 34



STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
	toán không phù hợp, đề nghị nêu rõ cơ sở tính toán tuổi thọ mỏ và công suất khai thác.		
1.7	Phương tiện khai thác: nêu cơ sở chọn số lượng, loại phương tiện; cần nêu rõ dung tích gàu của gàu xúc, công suất khai thác của tàu hút, thông tin về sà lan, tàu hút,...; đặc biệt là phải nêu được sản lượng khai thác/ngày. Đề nghị mỗi phương tiện khai thác gắn thiết bị định vị GPS.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	36
1.8	Trình tự khai thác (trang 39): đề nghị xem lại các nội dung cam kết có thực hiện được không như: “quan trắc sự biến động của đường bờ”; “định kỳ đo vẽ địa hình đáy sông” là bao lâu đo vẽ,... Bổ sung nội dung “không khai thác tập trung các phương tiện cùng một vị trí trong khu vực khai thác”.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	45
1.9	Bổ sung hiện trạng đường bờ xã Lục Sĩ Thành, Thiện Mỹ: tại khu vực dự án cần nêu rõ 2 bên bờ đang bồi hay lở,...	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	49- 50
1.10	Địa hình khu vực thực hiện dự án và đặc điểm đáy sông: đề nghị bổ sung nguồn số liệu.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	51

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
1.11	Thủy văn (trang 56 - 57): đề nghị bổ sung thủy văn tại khu vực dự án (nhánh trái sông Hậu).	Xin giải trình như sau: Số liệu thuỷ văn của sông Hậu đã được trình bày.	55
1.12	Bảng 26 nhận xét kết quả thử nghiệm chất lượng nước mặt: cần xem lại nhận xét và mức của QCVN 08:2023/BTNMT.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	68, 69
1.13	Xem lại đánh giá mô hình mô phỏng lan truyền bùn cát lơ lửng giai đoạn thi công: có đủ cơ sở đánh giá không? Có cần thiết không? (trang 180 - 182).	Xin giải trình như sau: Báo cáo đã sử dụng mô hình MIKE 21 để mô phỏng lan truyền bùn cát lơ lửng trong giai đoạn thi công khai thác. Điều này là cần thiết là nhằm nghiên cứu các ảnh hưởng của công tác thi công khai thác cát đến môi trường xung quanh. Đề xuất giữ nguyên.	72 - 80
1.14	Xem lại nghiên cứu sự biến đổi vận tốc tại các điểm nằm trên mặt cắt trong phạm vi khoảng 250m – 500m,...: có đủ cơ sở đánh giá không? Có cần thiết không? (trang 185 - 190).	Xin giải trình như sau: nghiên cứu sự biến đổi vận tốc tại các điểm nằm trên mặt cắt trong phạm vi khoảng 250m – 500m là phù hợp để đủ cơ sở đánh giá sự biến thiên vận tốc dòng chảy tính từ 2 biên phía thượng lưu và hạ lưu của khu mỏ. Đề xuất giữ nguyên.	72 - 80
1.15	Tác động đến địa hình lòng sông và tác động đến đường bờ (trang 190 - 191): xem lại cơ sở đánh giá vấn đề này có đủ cơ sở không? Có cần thiết không?	Xin giải trình như sau: + Về tác động đến địa hình lòng sông: Mục tiêu của công tác mô phỏng là nhằm nghiên cứu quá trình vận chuyển bùn cho các kịch bản mô phỏng từ đó đánh giá được các diễn biến bồi xói trong điều kiện hiện trạng và sau khi khai thác mỏ. + Đánh giá tác động đường bờ: đã tổ chức khảo sát đường bờ và	49 72 - 80

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
		cập nhật nội dung báo cáo.	
1.16	Vấn đề quan trọng là Chủ dự án phải khảo sát hiện trạng đường bờ và địa hình đáy sông bồi hay lở; việc triển khai quy trình khai thác như thế nào để không tác động đến bờ sông? Không gây sạt lở (cụ thể bao nhiêu phương tiện khai thác, 1 lần xúc cát bao nhiêu m ³ cát/phương tiện, sản lượng khai thác/ngày, cách thức khai thác,...).	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	1 - 127
1.17	Các chương còn lại: Đề nghị rà soát, điều chỉnh cho phù hợp.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	1 - 127
1.18	Chương 6. Kết quả tham vấn Đề nghị chủ dự án xem lại, vì các ý kiến cộng đồng không đồng tình về việc khai thác này.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	121
2	Bản nhận xét của Ông Trần Hoài Hiệp (Ủy Viên phản biện)		
2.1	Bổ sung nội dung 2.2. Liệt kê các văn bản pháp lý, quyết định hoặc ý kiến bằng văn bản của các cấp có thẩm quyền liên quan đến dự án (trang số 4 của Báo cáo Đánh giá tác động môi trường. + Công văn số 2173/UBND-NC ngày 06/6/2017 của UBND tỉnh Vĩnh Long về	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	4,5

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
	<p>việc tăng cường quản lý nhà nước và phòng ngừa, ngăn chặn vi phạm pháp luật trong hoạt động khai thác cát, sỏi lòng sông.</p> <p>+Thông báo số 50/TB-UBND ngày 13/6/2017 của Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Long giải quyết một số vấn đề liên quan đến tình hình khai thác cát sông.</p> <p>+Chỉ thị số 10/CT-UBND ngày 13/6/2017 của Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Long về việc tăng cường công tác quản lý, kiểm tra, xử lý vi phạm trong hoạt động khai thác cát sông trên địa bàn tỉnh.</p> <p>+Công văn số 971/UBND-KTNV ngày 05/3/2020 của UBND tỉnh Vĩnh Long về việc tham mưu triển khai thực hiện Nghị định số 23/2020/NĐ-CP ngày 24/02/2020 của Chính phủ quy định về quản lý cát, sỏi lòng sông và bảo vệ lòng, bờ, bãi sông.</p> <p>+Công văn số 8797/BTNMT-KSVN ngày 16/10/2023 của Bộ TN&MT về việc tăng cường công tác quản lý khai thác khoáng sản cát, sỏi lòng sông.</p>		6

STT	Y KIẾN GỘP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
	<p>- Tại nội dung (4) Tác động đến đường bờ (trang số 91 của Báo cáo Đánh giá tác động môi trường:</p> <ul style="list-style-type: none"> + Khu vực dự án ven phía bờ thuộc ấp Mỹ Lợi, xã Thiện Mỹ, dân cư khoảng 38 nhà dân tập trung chủ yếu dọc theo đường huyện 70. Bờ sông chưa có hiện tượng sạt lở, cắp bờ sông có thâm lục bình và cây bần mọc đan xen. + Khu vực dự án ven phía bờ thuộc ấp An Thành, xã Lực Sĩ Thành, dân cư thưa thớt, dân cư khoảng 39 nhà dân tập trung chủ yếu dọc theo đường Đal ven sông. Bờ sông chưa có hiện tượng sạt lở, cắp bờ sông có thâm lục bình và cây bần mọc đan xen. 	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc. <i>8/2</i>	
2.2		Dề nghị cần có các hình ảnh hiện trạng 02 bên bờ sông kèm theo nội dung Báo cáo Đánh giá tác động môi trường.	
2.3	- Chương trình quan trắc, giám sát môi	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa tàn suất giám sát thành 02 tháng/lần	7

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
	<p>trường của chủ dự án (trang số 119) của Báo cáo Đánh giá tác động môi trường có nêu:</p> <ul style="list-style-type: none"> + Công tác Đo vẽ bản đồ địa hình và mặt cắt hiện trạng định kỳ (tần suất quan trắc, giám sát): 06 tháng/lần thuộc nhóm công việc Giám sát địa hình đáy sông, giám sát đường bờ. <p>Do đặc điểm hiện trạng 2 bên đường bờ như đã nêu ở phần trên (Bờ sông chưa có hiện tượng sạt lở). Đề nghị cơ quan thẩm định Báo cáo Đánh giá tác động môi trường nghiên cứu nâng tần suất quan trắc, giám sát đường bờ lên có thể là 02 tháng/lần; đề kịp thời phát hiện ngay hiện tượng sạt lở của 2 bên đường bờ (nếu có xảy ra trong thời gian khai thác cát) có giải pháp khắc phục kịp thời, hữu hiệu nhằm bảo vệ an toàn tính mạng, tài sản cho 77 hộ dân đang sinh sống 02 bên bờ sông.</p>	<p>24, 25 119, 140</p>	
2.4	Mục tiêu: Dự án Đầu tư khai thác cát trên lòng sông Hậu (nhánh trái), thuộc xã Thiện Mỹ và xã Lục Sĩ Thành, huyện Trà Ôn, tỉnh Vĩnh Long với công suất 758.861	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	31

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
	<p>m3/năm được thành lập nhằm mục tiêu quan trọng nhất là “Cung cấp kịp thời nguồn vật liệu san lấp cho các công trình san lấp trong tỉnh và trong khu vực, nhất là để phục vụ Dự án thành phần Cần Thơ – Hậu Giang và Hậu Giang – Cà Mau, thuộc dự án xây dựng công trình đường cao tốc Bắc – Nam phía Đông giai đoạn 2021-2025”.</p> <p>Đề nghị cần rà soát lại chính xác mục tiêu đầu tư của Dự án, vì: hiện nay theo số liệu tính toán sơ bộ khối lượng cát san lấp của tỉnh Vĩnh Long ưu tiên cho dự án xây dựng công trình đường cao tốc Bắc – Nam phía Đông giai đoạn 2021-2025 (có thể chưa đáp ứng đủ nếu trường hợp chất lượng cát san lấp sau khi đánh giá chất lượng không đạt theo yêu cầu thiết kế). Nếu mục tiêu của dự án cung cấp cát san lấp mặt bằng cho các công trình san lấp trong tỉnh và trong khu vực thì sẽ ảnh hưởng đến khối lượng cát san lấp cho Dự án thành phần Cần Thơ – Hậu Giang và Hậu Giang – Cà Mau, thuộc dự án xây dựng công trình đường cao tốc Bắc – Nam phía Đông giai đoạn 2021-2025.</p>	<p>19</p>	31

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
2.5	Qua nội dung trích 02 Biên bản họp tham vấn cộng đồng dân cư; cá nhân chịu trách nhiệm tác động trực tiếp bởi dự án. Đề nghị Hội đồng thẩm định Báo cáo các Đánh giá tác động môi trường lưu ý đến các ý kiến của các hộ dân bị tác động của vùng dự án để có các giải pháp từ sớm, từ xa, hữu hiệu nhằm hạn chế đến mức thấp nhất hiện tượng sạt lở bờ sông (nếu có) gây ảnh hưởng lớn đến tính mạng và cuộc sống của người dân đang sinh sống bên 02 đường bờ.	Xin giải trình như sau: Nội dung này đã được Chủ tịch hội đồng và thành viên hội đồng làm rõ tại cuộc họp.	121
3	Ông Đào Anh Xuân Nhựt (Ủy viên)		
3.1	- Theo đề xuất trong báo cáo, dự án sử dụng xáng hút để khai thác nhưng chưa làm rõ công suất khai thác; phương tiện này rất khó theo dõi, giám sát; do đó, đề nghị Chủ dự án chuyển đổi phương tiện sang xáng cạp, tính toán dung tích gầu xúc và số lượng phương tiện phù hợp.	Xin tiếp thu. Chủ dự án đã đổi phương án khai thác là sử dụng xáng cạp (không sử dụng xáng hút). Đã rà soát, chỉnh sửa toàn bộ báo cáo theo nội dung này.	A0 - A2
3.2	Cần làm rõ lớp phủ bề mặt mỏ cát, từ đó có phương án khai thác và bốc dỡ lớp phủ phù hợp, khả thi.	Xin giải trình như sau: Theo Báo cáo kết quả thăm dò khoáng sản của dự án đã được phê duyệt, khu vực thực hiện dự án “không có lớp phủ”.	A2
3.3	Chủ dự án tính toán lại công suất khai	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	33 - 34

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
	thác/ngày, tuổi thọ mỏ cho phù hợp; đảm bảo an toàn đường bờ trong quá trình khai thác.		
3.4	Chủ dự án cần mô tả rõ hiện trạng đường bờ khu vực khai thác (đường bờ bồi, đường bờ có dấu hiệu sạt lở,...); làm cơ sở để lựa chọn phương án khai thác phù hợp.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	
3.5	Thực hiện theo Nghị quyết của Chính phủ đối với việc khai thác các mỏ khoáng sản phục vụ dự án xây dựng công trình đường bộ cao tốc Bắc – Nam, đây là nhiệm vụ chính trị của địa phương, do đó, đề nghị Chủ dự án khi triển khai dự án phải đảm bảo công suất khai thác, phương tiện khai thác, thời gian khai thác,..., đảm bảo không gây sạt lở bờ sông trong quá trình khai thác, ảnh hưởng đến môi trường và dân cư xung quanh khu vực dự án.	Xin tiếp thu. Chủ dự án cam kết khi triển khai dự án sẽ đảm bảo công suất khai thác, phương tiện khai thác,...	
4	Ông Nguyễn Văn Tuấn (Ủy viên)		
4.1	- Căn cứ pháp lý: Đề nghị bổ sung Nghị quyết số 60/NQ-CP ngày 16/6/2021 của Chính phủ về việc áp dụng cơ chế đặc thù trong cấp phép khai thác khoáng sản làm vật liệu xây dựng thông thường cung cấp	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc. <i>A</i>	

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
	cho Dự án đầu tư xây dựng một số đoạn đường bộ cao tốc trên tuyến Bắc - Nam phía Đông, giai đoạn 2017 - 2020 (đã khởi công và sắp khởi công).		4
4.2	Đề nghị Chủ dự án nêu rõ độ sâu hiện trạng khu vực dự án và độ sâu dự kiến khai thác. Cần làm rõ sau khi khai thác có đảm bảo về độ sâu theo quy hoạch được duyệt không?	<p>- Xin giải trình như sau: độ sâu hiện trạng khu vực dự án và vực dự án và độ sâu dự kiến khai thác đã được nêu trong báo cáo.</p> <p>- Sau khi khai thác có đảm bảo về độ sâu theo quy hoạch được duyệt.</p>	35
4.3	Đề nghị xem lại nhận định “phương án khai thác lộ thiên”, vì đây mỏ cát chìm trong nước.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa thành loại hình “Khai thác cát lồng sông (ngập nước)” để phù hợp với thực tế.	15 - 37
4.4	Về công suất khai thác: theo đề xuất trong báo cáo là $758.861\text{m}^3/\text{năm}$, như vậy là trong 01 năm khai thác hết trữ lượng mỏ; cần xem lại có phù hợp không? Có đảm bảo an toàn đường bờ khi khai thác với công suất lớn như đề xuất.	Xin giải trình như sau: Nội dung liên quan đến công suất khai thác đã được trao đổi với Hội đồng, và đã được chỉnh sửa theo phương án 02 giai đoạn như trong báo cáo chính sửa.	15
4.5	Về phương tiện khai thác: cần lưu ý, khi sử dụng xáng hút sẽ làm đục nước sông nhiều hơn khi khai thác bằng xáng xấp, khó theo dõi, quản lý; đồng thời, nước đục là ảnh hưởng đến sản xuất, sinh hoạt và hoạt động nuôi trồng thủy sản của người	Xin tiếp thu. Chủ dự án đã đổi phương án khai thác là sử dụng xáng cạp (không sử dụng xáng hút). Đã rà soát, chỉnh sửa toàn báo cáo theo nội dung này.	40 - A8

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
	dân xung quanh khu vực dự án. Do đó, đề nghị sử dụng phương tiện khai thác là xáng cạp.		
4.6	<ul style="list-style-type: none"> - Theo báo cáo: Khoảng cách xa bờ là 100m, tuy nhiên, để đảm bảo an toàn đường bờ, đề nghị Chủ dự án rà soát, nghiên cứu, có thể tăng thêm khoảng cách xa bờ mỗi bên 50m (khoảng cách xa bờ khoảng 150m). 	Xin giải trình như sau: Sự phù hợp về khoảng cách dự án đến 02 bên bờ sông đã được trình bày chi tiết trong báo cáo. Đề xuất giữ nguyên.	28
4.7	Chủ dự án cần có khảo sát đường bờ hiện trạng, để đánh giá mức độ tác động khi khai thác. Đồng thời, làm rõ việc giám sát đường bờ trong quá trình khai thác.	<ul style="list-style-type: none"> - Xin tiếp thu. Đã bổ sung nội dung khảo sát đường bờ. - Xin tiếp thu. Đã làm rõ việc giám sát đường bờ trong quá trình khai thác với tần suất 02 tháng/lần. 	49, 50
4.8	Đề nghị nêu rõ hơn việc giám sát chất lượng nước tại vị trí khai thác khi tiến hành khai thác.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	1/9, 1/10
4.9	Trang 29: Đề nghị xem lại nội dung “Phía Đông Bắc và Đông Nam tiếp giáp với bờ thuộc áp Mỹ Lợi, xã Thiện Mỹ, dân cư khoảng 38 nhà dân tập trung chủ yếu dọc theo đường huyện 70 (đã được tham vấn ý kiến thống nhất cho khai thác cát sông – Đinh kèm biên bản họp kẽm chữ ký tại Phụ lục báo cáo)”, vì tất cả người dân	Xin tiếp thu. Đã rà soát, thống nhất.	Q

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
	được tham vấn không đồng tình triển khai dự án, do sợ sạt lở bờ sông.		
4.10	Đề nghị Chủ dự án thực hiện các thủ tục về thuê mặt nước theo quy định.	Xin tiếp thu. Chủ dự án cam kết thực hiện đầy đủ các thủ tục thuê mặt nước theo quy định.	
4.11	Dự án này phục vụ cho dự án xây dựng công trình cao tốc Bắc – Nam theo Nghị quyết số 60/NQ-CP ngày 16/6/2021 của Chính phủ; đề nghị Chủ dự án thực hiện nghiêm các cam kết về an toàn đường bờ, ...trong quá trình khai thác, đảm bảo không gây sạt lở, ảnh hưởng đến sản xuất, sinh hoạt, đời sống của dân cư xung quanh.	Xin tiếp thu. Chủ dự án cam kết khi triển khai dự án sẽ đảm bảo công suất khai thác, phương tiện khai thác, thời gian khai thác,....	
5	Nhận xét của Ông Lữ Văn Phước Lượng (Ủy Viên)		
5.1	Đề nghị rà soát, chỉnh sửa thống nhất, theo quy định tên của dự án đồng bộ với Giấy phép thăm dò số 2282/GP-UBND ngày 09/10/2023 và Quyết định phê duyệt trữ lượng số 2543/QĐ-UBND ngày 10/11/2023 của UBND tỉnh.	Đã rà soát, thống nhất. <i>1 - 107</i>	
5.2	Biên bản tham vấn cộng đồng dân cư, cá nhân chịu tác động trực tiếp bởi dự án kèm theo cho thấy 100% người dân không đồng tình do lo ngại sạt lở. Theo quy định	Chủ dự án cam kết nghiêm túc thực hiện <i>101</i>	

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
	của pháp luật hiện hành đây là trách nhiệm của chủ dự án đầu tư trong việc “tiếp thu, giải trình kết quả tham vấn và hoàn thiện báo cáo đánh giá tác động môi trường trước khi trình cấp có thẩm quyền thẩm định; chịu trách nhiệm trước pháp luật về nội dung và kết quả tham vấn trong báo cáo đánh giá tác động môi trường”. Đề nghị Chủ dự án nghiêm túc thực hiện.		
5.3	Đề nghị Chủ dự án chủ động phối hợp với địa phương (UBND huyện Trà Ôn, UBND xã Lục Sĩ Thành và UBND xã Thiện Mỹ) để được tiếp tục hỗ trợ các vấn đề liên quan đến tình hình an ninh trật tự, người dân khu vực dự án.	Xin tiếp thu. Đã bổ sung nội dung này vào phần cam kết. <i>✓</i>	
5.4	Do đây là nhiệm vụ của Trung ương giao, không thể không hoàn thành. Bản thân nhận thấy, trước mắt cần tiếp tục thực hiện hoàn chỉnh thủ tục cấp phép theo quy định. Các vấn đề liên quan đến cộng đồng dân cư, tình hình an ninh trật tự khu vực dự sẽ tiếp tục tháo gỡ trong thời gian tới.	Thống nhất. Chủ dự án sẽ tiếp tục thực hiện hoàn chỉnh thủ tục cấp phép theo quy định.	
6	Nhận xét của Ông Dương Bình Hân (Ủy viên)		

STT	Ý KIẾN GÓP Y	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
6.1	Một số hình ảnh mờ, không thể hiện được chi tiết nội dung (Hình 3, 4, 5, 10...). Đề nghị in màu để có chất lượng tốt hơn.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc. <i>1 - 127</i>	
6.2	Trang 32, 33 Báo cáo ĐTM dự án có ghi sử dụng 02 tàu hút và 01 xáng cát để khai thác sản lượng 758.861 m ³ /năm. Đề nghị làm rõ công suất, sản lượng của từng phương tiện là bao nhiêu? Cơ sở khoa học, công thức tính toán công suất, sản lượng khai thác của từng phương tiện?	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc. <i>AO - A2</i>	
6.3	Quy định tham vấn cộng đồng dân cư, cá nhân chịu tác động trực tiếp bởi dự án đầu tư: Khoản 5 Điều 33 của Luật BVMT 2020: “5. Kết quả tham vấn là thông tin quan trọng để chủ dự án đầu tư nghiên cứu đưa ra giải pháp giảm thiểu tác động của dự án đầu tư đối với môi trường và hoàn thiện báo cáo đánh giá tác động môi trường. Kết quả tham vấn phải được tiếp thu, thể hiện đầy đủ, trung thực các ý kiến, kiến nghị của đối tượng được tham vấn, đối tượng quan tâm đến dự án đầu tư (nếu có). Trường hợp ý kiến, kiến nghị không được tiếp thu, chủ dự án đầu tư phải giải trình đầy đủ, rõ ràng. Chủ dự án	Xin giải trình như sau: Chủ dự án đã thực hiện đầy đủ các thủ tục về tham vấn ý kiến cộng đồng dân cư khu vực dự án. Chủ dự án cam kết chịu trách nhiệm trước pháp luật về nội dung và kết quả tham vấn trong báo cáo đánh giá tác động môi trường <i>127</i>	

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
	<p>đầu tư phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về nội dung và kết quả tham vấn trong báo cáo đánh giá tác động môi trường” và điểm i khoản 4 Điều 26 của Chính phủ “i) Chủ dự án có trách nhiệm tổng hợp trung thực, thể hiện đầy đủ các ý kiến, kiến nghị của đối tượng được tham vấn; tiếp thu, giải trình kết quả tham vấn và hoàn thiện báo cáo đánh giá tác động môi trường trước khi trình cấp có thẩm quyền thẩm định; chịu trách nhiệm trước pháp luật về nội dung và kết quả tham vấn trong báo cáo đánh giá tác động môi trường”. Luật đã quy định đây là trách nhiệm của chủ dự án đầu tư trong việc thực hiện tham vấn.</p>	<p><i>127</i></p>	
6.4	<p>Theo Biên bản tham vấn cộng đồng dân cư, cá nhân chịu tác động trực tiếp bởi dự án thì hầu như 100% người dân không đồng tình. Từ cơ sở trên có thể thấy cộng đồng dân cư, cá nhân chịu tác động trực tiếp bởi dự án lo ngại sát lợ nên không đồng tình việc thực hiện thăm dò, khai thác, nguy cơ cao không khai thác được là rất cao. Tuy nhiên, vì đây là nhiệm vụ của Chính phủ giao, tỉnh không thể không</p>	<p><i>127</i></p> <p>Xin cảm ơn ý kiến người đọc.</p>	17

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
	hoàn thành. Trước mắt, thông nhất tiếp tục thực hiện hoàn chỉnh thủ tục cấp phép trước 31/12/2023 theo yêu cầu Trung ương. Các vấn đề còn lại sẽ giải quyết sau.		
7	Ông Trần Nhựt Thanh (Ủy viên)		
7.1	Mục 5.2 Hạng mục công trình và hoạt động của dự án có khả năng tác động xấu đến môi trường (trang 16): Đề nghị bố trí sơ đồ (Hình 1) để thể hiện được nội dung khi thực hiện dự án có khả năng ảnh hưởng, tác động xấu đến môi trường xung quanh. Đồng thời thuyết minh giải thích sơ đồ để làm rõ các yếu tố bị ảnh hưởng bởi hoạt động của dự án.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	16
7.2	Bảng 3 (trang 17, 18): nêu nước thải sinh hoạt lưu lượng trung bình là 0,56 m ³ /ngày (trang 17) và chất thải sinh hoạt phát sinh là khoảng 8,8 kg/ ngày (trang 18), đề nghị bổ sung cụ thể số lượng công nhân viên.	Xin tiếp thu. Đã rà soát, chỉnh sửa thống nhất.	17 - 20
7.3	Bảng 3 (trang 17) nêu lượng nước thải sinh hoạt lưu lượng trung bình là 0,56 m ³ /ngày, trong khi lượng nước cấp sinh hoạt nêu ở trang 36 là 11 nhân viên x 80	Xin tiếp thu. Đã rà soát, chỉnh sửa thống nhất.	17 - 20

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
	lít = 880 lít. Đề nghị rà soát lại số liệu và thống nhất đơn vị đo.		
7.4	Xác định chất thải nguy hại: Bảng 3 (trang 18) và đoạn đầu, trang 35 chưa thống nhất, đề nghị rà soát lại loại chất thải nguy hại phát sinh.	Xin tiếp thu. Đã rà soát, chỉnh sửa thống nhất.	17 - 18
7.5	- Mục d) Nhu cầu sử dụng điện, hóa chất (trang 36) + Đề nghị nêu cụ thể các sinh hoạt, hoạt động trong dự án cần sử dụng điện, nên có bảng liệt kê các thiết bị công suất, ước lượng tổng thời gian sử dụng cho các hoạt động của các thiết bị là bao nhiêu, từ đó ước tính tổng điện năng tiêu thụ. + Đề nghị xác định rõ dự án có sử dụng hóa chất hay không.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	38 - 39
7.6	- Mục (a) Nước thải sinh hoạt của công nhân (trang 76), đề nghị bổ sung lượng nước thải của công nhân.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	76
7.7	Khối lượng chất thải nguy hại phát sinh ở Bảng 30 (trang 83): Đề nghị xác định lại các loại chất thải nguy hại và khối lượng chất thải nguy hại phát sinh của dự án.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	79 - 80
7.8	Đoạn đầu, trang 35 nêu “trên mỗi sáng	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	79 - 80

STT	Ý KIẾN GÓP Y	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
	cập trang bị 01 thùng chứa nắp đậy... để chứa các loại chất thải nguy hại như giế lau dính nhớt, acquy hỏng, bóng đèn hỏng...”; đề nghị thực hiện phân loại, lưu chứa, dán nhãn chất thải nguy hại và bố trí dụng cụ chứa phù hợp theo đúng quy định.		
7.9	Đề nghị bổ sung biện pháp phòng ngừa sự cố sạt lở bờ sông.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc. <i>89 - 90</i>	
7.10	Đề nghị làm rõ nội dung xây dựng hệ thống phòng chống sự cố môi trường.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc. <i>91</i>	
7.11	Đề nghị chủ dự án và đơn vị tư vấn đánh giá và báo cáo khách quan về khả năng và các yếu tố có thể bị ảnh hưởng khi dự án đi vào hoạt động, đánh giá mức độ và phạm vi ảnh hưởng đến môi trường và đời sống của người dân quanh khu vực dự án khi xảy ra các tình huống sạt lở. Đồng thời đề xuất và thực hiện pháp tối ưu nhất để phòng chống ảnh hưởng đến môi trường trong quá trình dự án đi vào hoạt động cũng như biện pháp xử lý, bồi hoàn khi để xảy ra các sự cố không mong muốn như sạt lở ảnh hưởng đến đời sống, sản xuất và sinh hoạt của người dân xung	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc. <i>86 - 93</i>	

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
	quanh khu vực thực hiện dự án (vì qua báo cáo kết quả tham vấn lấy ý kiến cộng đồng thì đa số ý kiến người dân trong khu vực không đồng ý cho dự án đầu tư khai thác với lý do sợ sạt lở ảnh hưởng đến tài sản, đời sống, sản xuất của người dân trong khu vực)		86 - 93
7.12	Chủ dự án và đơn vị tư vấn cần lưu ý đối với các rủi ro và sự cố phát sinh, quá trình an toàn lao động trong thi công đặc biệt là công tác đảm bảo an toàn lao động, phòng chống cháy nổ trong quá trình sử dụng điện, và vận hành máy phát điện, đề nghị bổ sung quy trình đảm bảo an toàn vận hành máy phát điện.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	85 - 87
7.13	Đề nghị thực hiện đúng các quy định của pháp luật về bảo vệ môi trường và các quy định liên quan khi dự án đi vào hoạt động.	Xin tiếp thu. Chủ dự án cam kết thực hiện đúng các quy định của pháp luật về bảo vệ môi trường và các quy định liên quan khi dự án đi vào hoạt động.	
8	Bà Đinh Thị Diễm Tuyết (Ủy viên)		
8.1	Căn cứ pháp lý: Đề nghị bổ sung các văn bản liên quan đến dự án xây dựng công trình cao tốc Bắc – Nam, gồm: + Nghị quyết số 60/NQ-CP ngày 16/6/2021 của Chính phủ về việc áp dụng	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	4

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
	<p>cơ chế đặc thù trong cấp phép khai thác khoáng sản làm vật liệu xây dựng thông thường cung cấp cho Dự án đầu tư xây dựng một số đoạn đường bộ cao tốc trên tuyến Bắc - Nam phía Đông, giai đoạn 2017 - 2020 (đã khởi công và sắp khởi công);</p> <ul style="list-style-type: none"> + Nghị quyết số 133/NQ-CP ngày 19/10/2021 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung Nghị quyết số 60/NQ-CP ngày 16 tháng 6 năm 2021 về việc áp dụng cơ chế đặc thù trong cấp phép khai thác khoáng sản làm vật liệu xây dựng thông thường cung cấp cho Dự án đầu tư xây dựng một số đoạn đường bộ cao tốc trên tuyến Bắc - Nam phía Đông, giai đoạn 2017 - 2020 (đã khởi công và sắp khởi công); + Nghị quyết số 18/NQ-CP ngày 11/02/2022 của Chính phủ triển khai Nghị quyết số 44/2022/QH15 ngày 11/01/2022 của Quốc hội về chủ trương đầu tư Dự án xây dựng công trình đường bộ cao tốc Bắc - Nam phía Đông giai đoạn 2021 – 2025; + Nghị quyết 119/NQ-CP ngày 08/9/2022 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung Nghị 		4

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
	quyết số 18/NQ-CP ngày 11 tháng 02 năm 2022 của Chính phủ triển khai Nghị quyết số 44/2022/QH15 ngày 11 tháng 01 năm 2022 của Quốc hội về chủ trương đầu tư Dự án xây dựng công trình đường bộ cao tốc Bắc - Nam phía Đông giai đoạn 2021 – 2025.		4
8.2	Các nội dung về tính tiền cấp quyền khai thác: Đề nghị bỏ vì phần tiền cấp quyền khai thác được tính toán sau khi được cấp phép khai thác, báo cáo đánh giá tác động môi trường của dự án không yêu cầu nội dung này.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	A6 - A7
8.3	Đề nghị làm rõ có lớp phủ trên bề mặt khoáng sản cát tại khu vực dự án không? Đề nghị làm rõ độ dày tầng phủ (nếu có), độ dày cát và độ sâu lỗ khoan.	Xin giải trình như sau: Theo Báo cáo kết quả thăm dò khoáng sản của dự án đã được phê duyệt, khu vực thực hiện dự án “không có lớp phủ”.	A8
8.4	Đề nghị tính toán công suất khai thác, tuổi thọ mỏ cho phù hợp, vì theo báo cáo, trữ lượng mỏ là 758.861m ³ khai thác trong 01 năm là quá lớn.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	33 - 34
8.5	Về phương tiện khai thác: Đề nghị nêu cơ sở lựa chọn phương tiện và số lượng phương tiện khai thác, bổ sung công suất của phương	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	36

STT	Ý KIẾN GÓP Y	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
	tiện khai thác.		
8.6	Vị trí dự án: Đề nghị bổ sung mô tả thêm các đối tượng xung quanh dự án.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	28
8.7	Mục tiêu của dự án: Đề nghị điều chỉnh cho phù hợp.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	31
8.8	Hiện trạng vách bờ sông: Đề nghị mô tả cụ thể hơn hiện trạng 02 bên bờ khu vực dự án.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	49
8.9	Đề nghị bổ sung đánh giá chiều dài và vị trí đoạn đường bờ có khả năng có nguy cơ sạt lở cao.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	96 - 107
8.10	Chất thải nguy hại: Xem lại thành phần và khối lượng chất thải nguy hại phát sinh cho phù hợp.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	79
8.11	Biện pháp giảm thiểu tác động giai đoạn kết thúc khai thác: đề nghị điều chỉnh cho phù hợp.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	78
8.12	Về giám sát đường bờ: Đề nghị bổ sung nội dung về giám sát đường bờ và mô tả rõ việc thực hiện đóng cọc giám sát đường bờ (quy cách, số lượng cọc, loại cọc, khoảng cách giữa các cọc,...) cả 02 bên bờ xã Thiện Mỹ và xã Lục Sỹ Thành.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	86
8.13	Chương 4 - Phương án cải tạo, phục hồi môi		96 - 107

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
	trường: đề nghị làm rõ đường bờ có nguy cơ sạt lở cao khi khai thác, từ đó đề xuất phương án cải tạo, phục hồi môi trường phù hợp và tính toán số tiền kí quỹ cải tạo, phục hồi môi trường theo quy định hiện hành và phù hợp với phương án đề xuất.		96 - 107
8.14	Chương 5: Chương trình quản lý môi trường: Điều chỉnh các nội dung theo các nội dung đã chỉnh sửa ở chương 1, 3, 4.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	108
8.15	Những đề nghị và lưu ý khác: Khai thác đúng thời gian, công suất khai thác, đảm bảo khoảng cách xa bờ.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	
9	Nhận xét của Ông Nguyễn Văn Trạng (Ủy viên)		
9.1	Bổ sung từ viết tắt “ATLĐ”	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	
9.2	Trang 8, dòng thứ 3 từ trên xuống: thêm từ “án” trước từ dự họp thẩm định	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	8
9.3	Trang 20: Công trình, biện pháp bảo vệ môi trường đối với nước thải sinh hoạt: Đề nghị chỉnh lại: ký hợp đồng với <i>đơn vị có chức năng</i> định kỳ 03 tháng/lần đến thu gom, xử lý cặn lắng bể tự hoại đúng	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	201 - 205

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
	quy định. Chất thải rắn sinh hoạt: Đề nghị chỉnh lại thu gom định kỳ 2 ngày/lần công nhân trên xáng cạp chở vào bờ và hợp đồng với đơn vị có chức năng vận chuyển đi xử lý đúng quy định.		24 - 25
9.4	+Trang 20, 21: Chất thải nguy hại “ định kỳ 6 tháng/lần đơn vị chuyên môn đến thu gom....Đề nghị chỉnh lại hợp đồng với đơn vị có chức năng đến thu gom, xử lý theo quy định. + Trang 23: Sự cố tràn dầu: kiểm tra định kỳ những bồn chứa nhiên liệu như dầu DO và nhớt - chỉnh lại dầu DO và nhớt	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	24 - 25
9.5	+Trang 29: Đoạn “Phía Đông Bắc và Đông Nam tiếp giáp với bờ Mỹ Lợi, xã Thiện Mỹ, dân cư khoảng 38 hộ dân tập trung chủ yếu dọc theo đường huyện 70 (đã được tham vấn ý kiến thống nhất cho khai thác cát sông). -> Đề nghị xem lại vì theo biên bản cuộc họp ngày 22/11/2023 kèm theo báo cáo 38	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
	<p>hộ dân dự họp, qua 5 ý kiến riêng và 33 ý kiến chung của tập thể hộ dân không đồng ý cho dự án “Dự án đầu tư khai thác khoáng sản cát trên lòng sông Hậu (nhánh trái) thuộc xã Thiện Mỹ và xã Lục Sĩ Thành, huyện Trà Ôn, tỉnh Vĩnh Long” thực hiện. Lý do: sẽ gây sát lở bờ sông trong lúc khai thác hoặc sau khi khai thác....</p> <p>Đoạn: “Phía Tây Nam tiếp giáp với bờ thuộc ấp An Thạnh, xã Lục Sĩ Thành, dân cư thưa thớt, theo báo cáo có 38 hộ dân sinh sống dọc trên bờ sông”.</p> <p>Đề nghị chủ dự án làm rõ số hộ dân sinh sống cắp bờ sông chịu tác động bởi dự án, vì theo biên bản họp tham vấn cộng đồng ngày 30 tháng 11 năm 2023 có nêu, trong khu vực có 39 hộ dân chịu ảnh hưởng nhưng danh sách người tham dự 35 hộ dân và bổ sung kết quả tham vấn.</p>	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc. 36	
9.6	Đề nghị chỉnh lại cho thống nhất số cáp và tàu hút.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	27

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
	+ Trang 33: Dòng thứ 4 từ dưới lên “bè tú hoại” chính lại “bè tự hoại” + Trang 34:	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc. <i>✓ ✓ ✓</i>	
9.7	Dòng thứ 1 từ dưới lên “...công nhân chở vào bô rác công cộng theo đúng quy định” để nghị chỉnh lại rách thải sinh hoạt định kỳ chở vào bờ và hợp đồng với đơn vị chức năng xử lý theo quy định.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc. <i>✓ - ✓ ✓ ✓</i>	
9.8	Trang 39: Dòng thứ 8 từ dưới lên: “với địa hình thực tế mỏ cát san lấp trên sông Hậu (nhánh trái) thuộc các xã Lục Sĩ Thành, Tích Thiện...” -> Đề nghị chỉnh lại thuộc xã Lục Sĩ Thành và xã Thiện Mỹ....	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc. <i>✓ - ✓ ✓ ✓</i>	
9.9	+ Trang 98: Dòng thứ 8 từ trên xuống “sông Tiền” đổi thành “sông Hậu” + Trang 121: Thành phần tham dự họp tham vấn cộng đồng: Ông Thạch măc Kara Thùy → đề nghị chỉnh lại Ông Thạch Măc Kara.	Xin tiếp thu. Đã rà soát, chỉnh sửa. <i>✓ ✓ ✓</i>	

STT	Ý KIẾN GÓP Y	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
9.10	<p>Dự án đã được tham vấn cộng đồng dân cư chịu tác động trực tiếp bởi dự án, Kết quả người dân đồng thuận không cao. Vì vậy, nếu dự án được cấp phép hoạt động:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Đề nghị Chủ dự án tiếp tục tăng cường phối hợp với địa phương tuyên truyền cho người dân biết về quy định của Nhà nước có liên quan đến dự án. - Trong quá trình hoạt động đề nghị Chủ dự án thực hiện đúng và đầy đủ các nội dung trong báo cáo đánh giá tác động môi trường đã cam kết như: khai thác đúng vị trí, thời gian khai thác, biện pháp giảm thiểu tác động xấu đến môi trường, giám sát môi trường và các nội dung liên quan đến dự án. Đặc biệt khi khai thác nếu phát hiện có sạt lở đất khu vực khai thác thi ngưng ngay hoạt động khai thác và báo cáo chính quyền địa phương và cơ quan có chức năng tìm nguyên nhân và kịp thời giải quyết. 	<p>Xin giải trình như sau: Nội dung này đã được Chủ tịch hội đồng và thành viên hội đồng làm rõ tại cuộc họp.</p>	
10	Nhận xét của Ông Phan Thành Hoàng (Ủy Viên)		29

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
10.1	Bổ sung mục đích dự án Bổ sung hiện trạng khu vực khai thác	Xin giải trình như sau: Mục tiêu của dự án đã được trình bày cụ thể để phục vụ Dự án thành phần Cần Thơ – Hậu Giang và Hậu Giang – Cà Mau, thuộc dự án xây dựng công trình đường cao tốc Bắc – Nam phía Đông giai đoạn 2021 – 2025”.	31
10.2	Bổ sung độ dày tầng phủ Bổ sung chất lượng cát	Xin giải trình như sau: Khu vực dự án theo kết quả khảo sát đã được phê duyệt không có tầng phủ. Chất lượng cát đã được trình bày tại trang 57-60 của báo cáo.	57- 60
10.3	Cần khai thác bằng xáng cạp để dễ quản lý	Thông nhất. Dự án đã thay đổi sang phương án sử dụng 02 xáng cạp để dễ quản lý.	40 - 42
10.4	Xem lại đánh giá ảnh hưởng đến nuôi trồng thuỷ sản và sạt lở 2 bờ sông	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	82
10.5	Tính toán lại biện pháp phòng ngừa sạt lở Biện pháp vận động nhân dân địa phương	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	89 - 90
10.6	Phải có cam kết trách nhiệm cụ thể của Chủ dự án khi xảy ra sự cố	Chủ dự án Cam kết bồi thường thiệt hại (nếu có) nếu gây sự cố ảnh hưởng đến các đối tượng xung quanh (đã trình bày trong báo cáo)	133
11	Ông Nguyễn Minh Tâm (ủy viên)		

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
11.1	Căn cứ pháp lý (tại trang 3): đề nghị bổ sung Nghị định số 23/2020/NĐ-CP ngày 24/02/2020 của Chính phủ quy định về quản lý cát, sỏi lòng sông và bảo vệ lòng, bờ, bãi sông.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	3 - 4
11.2	Tại trang 14, 26, 28, 72: đề nghị bỏ thân cát có ký hiệu NTSH.10 thành NTSH.7.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	1 - 267
11.3	Tại trang 15: hoạt động chính của dự án có ghi ... xuất bán cho khách hàng đến nơi vận chuyển => Đề nghị xem lại cụm từ này, do dự án cấp phép khai thác chỉ phục vụ cho công trình đường cao tốc.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	16
11.4	Tại trang 32: đoạn cuối ghi “phạm vi hoạt động của xáng cạp/xáng hút trên diện tích 0,3084 km” đề nghị chỉnh sửa thành 0,216645 km ² .	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	29
11.5	Về phương tiện (tại trang 15, 32) đề nghị bổ sung công suất khai thác của các phương tiện đưa vào khai thác (02 tàu hút và 01 xáng cạp) và làm rõ việc khai thác hết trữ lượng mỏ trong vòng 1 năm.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	33

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
11.6	Về nội dung cài tạo, phục hồi mồi trường: khu vực mò có chiều dài khoảng 1.000m và khai thác toàn bộ trữ lượng trong vòng 1 năm thì ảnh hưởng đến mồi trường xung quanh, gây sát lở bờ rất lớn. Đề nghị chủ đầu tư làm rõ vấn đề này hơn sau khi xem xét phê duyệt kết quả thẩm định.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc. 16 - 207	
12	Ông Nguyễn Trung Định (Đại biểu)		
	đề nghị chủ dự án liên hệ phòng chuyên môn để lập thủ tục thuê diện tích đất mặt nước theo quy định.	Chủ dự án cam kết thực hiện nội dung này.	
13	Ông Cao Văn Diễn (Đại biểu)		
	Dự án có tham vấn cộng đồng ở 02 xã Thiện Mỹ và xã Lục Sĩ Thành người dân không đồng thuận. Tuy nhiên, vì hoạt động khai thác cát này là phục vụ cho dự án xây dựng công trình cao tốc Bắc – Nam, là nhiệm vụ chính trị của địa phương; do đó, địa phương sẽ tăng cường công tác tuyên truyền cho người dân hiểu thêm về nhiệm vụ phải thực hiện và lợi ích khi tuyến cao tốc Bắc – Nam đi vào vận hành, để người dân đồng thuận.	Xin cảm ơn đại biểu.	
14	Ông Huỳnh Văn Thắng (Đại biểu)		

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
14.1	Chủ dự án có phối hợp với địa phương tổ chức tham vấn cộng đồng, trong khu vực dự án có khoảng 1000m thì có 39 hộ dân cặp sát khu vực dự án, nhưng người dân ở khu vực lân cận không có mời họp cũng cùng nhau đến họp tham vấn khoảng 60 người, do phía bờ xã Lục Sỹ Thành có hiện trạng là bờ đứng không có lài hay bồi như phía xã Thiện Mỹ nên tất cả người dân đều không thống nhất cho dự án khai thác cát.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	
14.2	Trong báo cáo không có cam kết đóng cọc giám sát đường bờ, do đó cần bổ sung biện pháp giám sát đóng cọc đường bờ.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	86
14.3	Dự án thuộc thẩm quyền cấp phép của UBND tỉnh, nhằm phục vụ cho dự án xây dựng công trình cao tốc Bắc – Nam, nên sau khi dự án được cấp phép thì địa phương cũng sẽ thông báo cho người dân được biết.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	
14.4	- Địa phương cũng sẽ vận động tuyên truyền cho người dân được biết việc khai thác cát này là phục vụ cho chính trị (phục vụ đường cao tốc), không khai thác cho	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
	<p>việc kinh doanh như các dự án trước đây.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Đề nghị lãnh đạo tỉnh cần quan tâm hỗ trợ địa phương để vận động tuyên truyền cho người dân. 		
15	<p>Ông Lý Minh Chiến</p> <p>Trước đây đã có mỏ cát của DTNH Lan Anh và DNTN Bùi Thưởng hoạt động khai thác cát. Tuy nhiên, thời gian khai thác lại không đúng theo báo cáo đánh giá tác động môi trường được duyệt, nên làm mất lòng tin trong nhân dân. Riêng đối với dự án này, khi dự án này được cấp phép để phục vụ cho dự án đường cao tốc (không phục vụ kinh doanh), vì vậy, trong quá trình khai thác cần có biện pháp để kiểm tra giám sát như mỗi phương tiện khai thác cần trang bị thiết bị định vị GPS, đóng cọc đường bờ, khai thác đúng thời gian như cam kết,... để người dân tin tưởng. Cấp phép cho dự án khai thác phục vụ vì lợi ích chung nhưng quyền lợi của người dân cũng cần phải được đảm bảo, do đó, đề nghị Chủ dự án nghiêm túc thực hiện theo các quy định hiện hành.</p>	<p>Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.</p>	

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
16	Ông Đặng Kha Linh		
	Khu vực khai thác ở xã Thiện Mỹ cũng giáp ranh với thị trấn Trà Ôn. Khi dự án hoạt động khai thác cát cần đảm bảo khoảng cách theo quy định để tránh ảnh hưởng người dân.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	
17	Ông Nguyễn Văn Liệt		
17.1	Chủ dự án cần xem lại phương tiện khai thác: không sử dụng xáng hút, chuyển sang sử dụng xáng cạp để dễ theo dõi, quản lý.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	15
17.2	Xem lại khu vực mỏ có lớp phủ không? Độ dày lớp phủ, phương án bốc dỡ lớp phủ khi khai thác. Lưu ý: không tập trung phương tiện khai thác và phương tiện bốc dỡ lớp phủ cùng thời điểm tại khu vực dự án.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	Ax
17.3	Tính toán lại công suất khai thác/1 ngày, đảm bảo an toàn đường bờ, không bị sạt lở; đảm bảo khoảng cách xa bờ theo quy hoạch được duyệt khi tiến hành khai thác.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	33
17.4	Khảo sát, đánh giá hiện trạng đường bờ, đề xuất phương án khai thác phù hợp (có	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	49 72 - 80

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
	thể lựa chọn khai thác khu vực ít dân cư trước, khu vực đồng dân cư khai thác sau).		
17.5	Rà soát, tính toán tiền ký quỹ cải tạo, phục hồi môi trường phù hợp với dự án.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	96 - 107
17.6	Đây là nhiệm vụ chính trị, thực hiện theo Nghị quyết của Chính phủ phục vụ cho dự án cao tốc Bắc – Nam; do đó, đề nghị Chủ dự án nghiêm túc thực hiện theo các nội dung cam kết, đảm bảo thực hiện nhiệm vụ chính trị được giao, nhưng phải đảm bảo an toàn về môi trường, không gây sạt lở trong quá trình khai thác.	Xin tiếp thu và đã chỉnh sửa theo nhận xét của người đọc.	1 - 407
17.7	Về tham vấn cộng đồng: đa số người dân không đồng tình do sợ sạt lở khi khai thác, nội dung này đề nghị thường trực hội đồng rà soát với quy định hiện hành, trường hợp không được sự đồng thuận của đối tượng được tham vấn, thì dự án có được triển khai không?	Theo quy định tại khoản 5 Điều 33 Luật Bảo vệ môi trường “5. Kết quả tham vấn là thông tin quan trọng để chủ dự án đầu tư nghiên cứu đưa ra giải pháp giảm thiểu tác động của dự án đầu tư đối với môi trường và hoàn thiện báo cáo đánh giá tác động môi trường. Kết quả tham vấn phải được tiếp thu, thể hiện đầy đủ, trung thực các ý kiến, kiến nghị của đối tượng được tham vấn, đối tượng quan tâm đến dự án đầu tư (nếu có). Trường hợp ý kiến, kiến nghị không được tiếp thu, chủ dự án đầu tư phải giải trình đầy đủ, rõ ràng. Chủ dự án đầu tư phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về nội dung và kết quả tham vấn trong báo cáo	

STT	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH	TRANG
		<p><i>đánh giá tác động môi trường”.</i></p> <p>Như vậy, không có quy định trường hợp không được sự đồng thuận của đối tượng được tham vấn, thì dự án không được triển khai; tuy nhiên, Chủ dự án phải có giải pháp giảm thiểu tác động phù hợp, khả thi khi triển khai dự án để không ảnh hưởng đến môi trường và dân cư xung quanh.</p>	

Xin chân thành cảm ơn!

